

۱
شیعہ اثنا عشری

اور

عقیدہ کریف قرآن

حضرت مولانا محمد ظہیر الدین عثمانی مدظلہ العالی

مکتبہ بدینہ

علامہ بنوری ناؤن، کراچی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی لکھنو

شیعہ اثنا عشری اور عقیدہ تحریف قرآن

شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی اور مسلک کتابوں کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی ایسے یقین کے ساتھ انکھول کے سامنے آئی۔ جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے اس میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے، جیسی اگلی آسمانی کتابوں، تورات انجیل وغیرہ میں ہوئی تھی وہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی، اثنا عشریہ کی حدیث کی ان کتابوں میں جہز میں ان کے ائمہ معصومین کی روایات جمع کی گئی ہیں (جن پر مذہب شیعہ کا دار و مدار ہے) خود ان کے اکابر محدثین، مجتہدین کے بیان کے مطابق دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جن سے قرآن کا محرف ہونا ثابت ہوتا ہے اور ان کے اُن علماء و مجتہدین نے جو اثنا عشری مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں اپنی کتابوں میں اعتراف کیا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں اور تحریف قرآن پر ان کی دلالت صفا اور صریح ہے، جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے اور یہ کہ یہی ہمارا عقیدہ ہے۔ اسی مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تیسری صدی ہجری کے آخر بلکہ چوتھی صدی کے قریب نصف تک پوری شیعہ دنیا کا یہ عقیدہ رہا۔ اس صدی کے قریب وسط میں سب سے پہلے صدق ابن بابوی قمی (متوفی ۴۵۰ھ)

نے اور اس کے بعد پانچویں صدی میں شریف مرتضیٰ (متوفی ۱۲۸۱ھ) اور شیخ ابو جعفر طوسی (متوفی ۳۲۰ھ) نے اور چھٹی صدی ہجری میں ابو جعفر طبرسی مصنف تفسیر مجمع البیان و متوفی ۵۲۰ھ) نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ وہ قرآن کو عام مسلمانوں کی طرح محفوظ اور غیر محرف مانتے ہیں لیکن شیعہ دنیا نے ان کی اس بات کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ آئمہ معصومین کی متواتر اور صریح روایات کے خلاف ہونے کی وجہ سے رد کر دیا۔ مختلف زمانوں میں شیعوں کے اکابر و اعظم علماء و مجتہدین نے قرآن کے محرف ہونے کے موضوع پر مستقل کتابیں لکھی ہیں، اس سلسلہ کی سب سے اہم کتاب جو مطالعہ میں آئی وہ شیعوں کے ایک بڑے مجتہد اور خاتم المحدثین علامہ حسین بن محمد تقی نوری طبرسی کی کتاب ہے جس کا نام ہے "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" یہ عربی زبان میں باریک تسلیم سے لکھی ہوئی تقریباً چار سو صفحات کی کتاب ہے اس کے مصنف نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ دلائل کے انبار لگائیئے ہیں، اس کے علاوہ ان کتابوں کی طویل فہرست دی ہے جو مختلف زمانوں میں شیعوں نے شریعہ کے اکابر علماء و مجتہدین نے موجودہ قرآن کو محرف ثابت کرنے کے لئے لکھی ہیں، اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و شبہ نہیں رہتا کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ قرآن پاک کے بارے میں یہی ہے کہ اس میں تحریف ہوئی ہے اور ہر طرح کی تحریف ہوئی اور اثنا عشری فرقہ کے جن لوگوں نے خاص کر جن علماء مصنفین نے تحریف کے عقیدہ سے انکار کیا ہے، اس کا سمجھ میں آیا کہ کوئی توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ انہوں نے یہ انکار کچھ مصلحتوں کے تقاضے سے کیا ہے۔ یعنی تقیہ کیا ہے (یہ بات خود شیعوں کے اکابر علماء و مجتہدین نے لکھی ہے جیسا کہ آگے معلوم ہو جائے گا)۔

یہ کتاب مصنف نے تیرہویں صدی کے آخر میں اس وقت لکھی تھی جب شیعوں نے اثنا عشریہ کے بہت سے علماء نے ازراہ مصلحت یعنی قرآن پاک میں تحریف کیلئے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر لی تھی۔ علامہ حسین بن محمد تقی نوری طبرسی نے اس کو آئمہ معصومین اور اثنا عشری مذہب سے انحراف سمجھا، اور اس کی تردید ضروری سمجھی اور یہ کتاب لکھی یہ کتاب مصنف کی زندگی

ہی میں ایران میں طبع ہوئی تھی اس کا عکس لے کر حال ہی میں پاکستان میں اس کو طبع کر دیا گیا ہے ، واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب نے کسی شیعہ کے لئے تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے ، اس کے چند اقتباسات بھی ان شاء اللہ آئندہ صفحات میں پیش کئے جائیں گے پہلے آٹھ عشرے کی حدیث کا معتبر ترین کتابوں سے اُن کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں صراحت کے ساتھ قرآن پاک میں تحریف اور تغیر و تبدل کا ذکر کیا گیا ہے ۔

قرآن میں تحریف کے بارے میں ائمہ معصومین کے ارشادات

① سورہ بقرہ کے شروع ہی میں آیت ۱۲۲ ہے ۔

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ

اس آیت کے بارے میں شیعوں کا اصح الکتب ، اصول کافی ، میں ان کے پانچویں امام معصوم امام باقر کا یہ ارشاد ہدایت کیا گیا ہے ۔

جبریل علیہ السلام اس طرح لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے تھے ، وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ ۔

نزل جبریل بھذہ الایۃ علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ ہکذا وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی علی فاتوا بسورۃ من مثله (اصول کافی ص ۲۶۴)

مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جن لوگوں نے موجودہ قرآن کو مرتب کیا یا کرایا (یعنی حضرات خلفائے ثلاثہ) انہوں نے اس آیت میں سے فی علی کے الفاظ نکال دیئے ۔

② سورہ طہ کی آیت ۱۱۵ اس طرح ہے وَلَقَدْ عٰهَدْنَا اٰدَمَ مِنْ قَبْلِ فِئْسَىٰ

اصول کافی میں روایت ہے کہ آٹھ عشرے کے چھٹے ، امام معصوم ، جعفر صادق نے قسم کھا کر فرمایا

کہ خدا کی قسم یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی ۔

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ كَلِمَاتِ فِي مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ وَفَاطِمَةَ
وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَالْإِثْمَةَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ فَنَسِيَ ... هَكَذَا وَلِأَنَّ
انْزَلَتْ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ (اصول کافی ص ۲۶۳)
مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے پورا خط کشیدہ حقہ نکال دیا گیا ہے ۔

③ سورہ احزاب کے آخری رکوع میں آیت ہے ۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ۝

اصول کافی ہی میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی
وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي دَلَالِيَةِ عَلَى وَالْإِثْمَةَ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ
فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ۔ مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی علی والایمۃ
من بعدہ کے الفاظ نکال دیئے گئے ۔ (اصول کافی ص ۲۶۲)

④ موجودہ قرآن پاک میں سورہ نساء کی آیت ۱۳۱ اس طرح ہے ۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَآمِنُوا خَيْرًا
لَكُمْ وَأَنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ۝
اصول کافی میں ہے کہ اس آیت کے بارے میں امام باقر نے ارشاد فرمایا ۔

نزل جبرئیل بھذہ الایۃ ہکذا ... یا ایہا الناس قد جاءکم

الرسول بالحق من ربکم فی دلالیۃ علی فامنوا خیرا لکم وان

تکفروا بولایۃ علی فان للہ ما فی السموات وما فی الارض (اصول کافی ص ۲۶۱)

امام باقر کے اس ارشاد کا واضح مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں " فی دلالیۃ علی " اور

بولایۃ علی " کے الفاظ تھے اور اس طرح اس میں امیر المؤمنین علی کی ولایت و امامت پر
ایمان لانے کا حکم دیا گیا تھا اور اس کے انکار کو کفر قرار دیا گیا تھا ۔ لیکن موجودہ قرآن کو مرتب

کر کے امت کے سامنے پیش کرتے والوں (خلفائے ثلاثہ) نے آیت میں سے یہ الفاظ نکال دیئے۔

اثنا عشریہ کی اسی اصح المکتب "اصول کافی" سے اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں ان کے ائمہ معصومین نے قرآنی آیات میں اس طرح کی تحریف اور قطع و برید کا قسمیں کھا کھا کے دعویٰ فرمایا ہے یہاں اس سلسلہ کی صرف ایک ہی روایت اور ملاحظہ فرمائے۔

عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاء به جبرئیل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر لے کر نازل ہوئے تھے، اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیاتیں تھیں۔

عشر الف آیة (اصول کافی ۶۷)

موجود قرآن پاک میں خود شیخ مصنفین کے لکھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ ہی اور ہیں (ساڑھے چھ ہزار بھی نہیں ہیں) لیکن امام جعفر صادق کا ارشاد ہے کہ اصل قرآن جو جبرئیل علیہ السلام نے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے تھے اس میں سترہ ہزار آیاتیں تھیں۔ مطلب یہ ہوا کہ موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں نے دو تہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔ اصول کافی کے شارح علامہ قزوینی نے اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے۔

مراد اینست کہ بسیارے اذان قرآن ماقط شدہ و در مصاحف مشہورہ نیست۔

امام جعفر صادق کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اصل قرآن میں سے بہت سا حصہ ماقط اور غائب کر دیا گیا اور وہ موجودہ قرآن کے مشہور نسخوں میں نہیں ہے۔

(صالح شرح اصول کافی جز ششم ص ۷ طبع لکھنؤ)

اصول کافی کی یہ صرف پانچ روایتیں نمونے کے طور پر پیش کی گئی ہیں۔ درہ اس کتاب سے اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں، اب آپ حضرات کی خدمت میں ان اثریہ کی بعض دوسری معتبر کتابوں سے بھی ان کے ائمہ معصومین کے چند شادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں قرآن میں تحریف اور قطع برید کی بات صفائی اور صراحت فرمائی گئی ہے۔

”تفسیر عیاشی“ شیعوں کی قدیم، مستند ترین تفسیر ہے اس کے حوالہ سے ”تفسیر صفائی“ میں امام باقر کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

لَوْلَا أَنَّهُ زَيْدٌ فِي الْقُرْآنِ وَفَقَصَ مَا خَفِيَ
حَقًّا عَلَى ذِي حُبِّهِ لَمْ يَصْرِفْ جُلْدًا أَوَّلَ
مِنْ ۱۱۔ طبع ایران)

اگر قرآن میں زیادتی اور کمی نہ کی گئی ہوتی تو کسی عقل رکھنے والے پر ہم ائمہ کا حق پوشیدہ نہ رہتا۔

اور اس صفحہ پر ”تفسیر عیاشی“ کے حوالہ سے امام جعفر صادق کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

لَوْ قَرَأَ الْقُرْآنَ كَمَا أُنْزِلَ لَا تَلْفِظُ نَافِيَةً
مُتَمِّينَ (تفسیر صفائی جلد اول ص ۱۱)

پانچویں صدی ہجری کے ایک جلیل القدر شیعہ محدث و فقیہ احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی کی کتاب ”الاحتجاج“ بھی مذہب شیعہ کی خاص محترمہ اور معتبر کتابوں میں سے ہے اس میں روایت ہے کہ ایک زندیق نے قرآن پاک پر اپنے چند اعتراضات امیر المومنین علی علیہ السلام کے سامنے پیش کئے آپ نے ان سب کے جوابات دیئے۔ ان میں اس زندیق کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ سورہ نسا کی آیت

وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ الْيَتَامَىٰ الآية

نہی قاعدہ سے جملہ شرطیہ ہے۔ لیکن شرط و جزاء میں جو جوڑا اور ربط ہونا چاہیئے۔ وہ اس آیت میں بالکل نہیں ہے امیر علیہ السلام نے اس کے جواب میں فرمایا۔

هو مقام خدمت ذکرہ من اسقاط
المنافقین من القرآن و بین القول

یہ اسی قبیل سے ہے جس کا میں پہلے ذکر کر چکا ہوں
کہ منافقین نے قرآن میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا

فی الیتامی و بین نکاح
النساء من الخطاب القصص
اکثر من ثلث القرآن -
(احتجاج طبرسی جلد اول ص ۳۴، طبع نجف اشرف)

ہے اور اس آیت میں (یہ تصرف ہوا ہے کہ)
ان خیفتم الا تقسطوا فی الیتامیۃ اور فانکلو
ما طاب لکم من النساء کے درمیان ایک تہائی
سے زیادہ قرآن تھا، جس میں خطاب تھا اور قصص
منافقین نے وہ سب باقظ اور غائب کر دیا۔

۱۰ احتجاج طبرسی کی اسی روایت میں ہے کہ اس ذہنی کے بعض دوسرے اعتراضات
کے جواب میں بھی امیر علیہ السلام نے یہی تحریف والی بات فرمائی۔ لیکن ان سب کا نقل کرنا غیر ضروری ہے
تحریف سے متعلق - ائمہ معصومین کی روایات کے اس سلسلہ کو اسی پر ختم کیا جاتا ہے
پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ شاہ شریعہ کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق ان کی
حدیث کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی روایات ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں
تحریف ہوئی ہے۔

اب اس مسئلے سے متعلق چند ان اکابر علمائے شیعہ کے بیانات پیش کئے جاتے ہیں جو شیعوں
مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ شیعوں کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ سید نعمت اللہ الموسویٰ البحرانی
نے اپنی کتاب "الانوار النعمانیہ" میں اس مسئلہ پر کسی قدر تفصیل سے کلام کیا ہے اور صفائی
اور صراحت کے ساتھ مدلل طور پر بتلایا ہے کہ موجودہ قرآن کے بارے میں اثنا عشریہ کا کیا عقیدہ ہے،
قرآن مجید کی قرأت سبعہ (وہ سات قرأتیں) جو شیعوں کے علاوہ ساری امت مسلمہ کے نزدیک
متواتر ہیں احسان کا یہ تواتر ہی مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کی بنیاد ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی
قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور آپ سے امت کو ملا۔ ان قرأت سبعہ
کے تواتر کا انکار کرتے ہوئے شیعوں کے یہ جلیل القدر محدث و فقیہ نعمت اللہ البحرانی تحریر فرماتے
ہیں -

(مطلب یہ ہے کہ) ان قرأت سبعہ کو متواتر تسلیم

ان تسلیم تواترھا عن الوحی الالہی

وكون الكلى قد نزل به الروح
الامين يفضى الى طرح الاخبار
المستفيضة بل المتواترة الدالة
بصريحها على وقوع التحريف في
القرآن كلاما مادة واعرابا مع ان
اصحابنا رضوان الله عليهم قد
اطبقوا على صحتها والمقصود ليق
بها - نعم قد خالف فيها المرقضي
والصدوق والشيخ الطبرسي
وحكموا بان عابدين دفتي هذا
المصحف هو القرآن المنزل لا
غير ولم يفتح فيه تحريف ولا تبديل -

کرنے اور ان کو بعینہ وحی الہی اور جبریلی آئین
کے ذریعہ نازل شدہ مان لینے کا نتیجہ یہ ہوگا
کہ ائمہ معصومین کی ان تمام مشہور بلکہ متواتر حدیثوں
کو جو صفائی اور صراحت کے ساتھ بتلاتی ہیں
کہ قرآن میں اس کی عبارتوں اور اس کے کلمات
اور اعراب میں بھی تحریف ہوئی ہے (ان سب
حدیثوں کو) نامعتبر قرار دے کر رد کر دینا چاہیے
گا۔ حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ ہم اے اکابر
و مشائخ متقدمین و رضوان اللہ علیہم اجمعین
کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ یہ حدیثیں صحیح
ہیں اور تحریف کے بارہ میں جو کچھ 'میں' بتلایا
گیا ہے وہ بدعتی اور واقعہ کی مطابقت ہے
اور ہم اس کو ماننے میں ہاں ہمارے مشائخ
مقدمین میں سے شریف مرقضی اور صدوق اور
شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف کیا ہے اور کہا ہے
کہ یہ موجودہ قرآن بعینہ وہ قرآن ہے جو
اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا تھا اور اس
میں کسی طرح کی تحریف اور تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔

اگے سید نعمت اللہ الجزائرئی صفائی کے ساتھ لکھتے ہیں:-

اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ہم اے ان
حضرات (شریف مرقضی، صدوق، شیخ طبرسی)

والظاہر ان هذا القول
صدور منهم لاجل مصالح كثيرة

کیف وهولاء الاعلام وروا
مؤلفاتهم و اخبارا
کثیرة تشتمل علی وقوع
تلك الامور فی القرآن وان
الایة هکذا انزلت ثم
غیرت الی هذا -

نے یہ بات بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے
(اپنے عقیدہ اور ضمیر کے خلاف) کہی ہے
یہ ان کا عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ خود انہوں
نے اپنی کتابوں میں بڑی تعداد میں وہ حدیثیں
روایت کی ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں مذکورہ
بالا ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے اور یہ کہ فلاں
آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔ پھر اس میں
یہ تبدیل کر دی گئی۔

سید نعمت اللہ الجزیری اسی سلسلہ کلام میں (اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ قرآن
میں تحریف ہوئی ہے اور موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم پر نازل ہوئی تھی) اگے لکھتے ہیں :-

انه قد استفاض فی الاخبار
ان القرآن کما انزل لرسوله
الا امیر المؤمنین علیہ
السلام بوصیة من النبی
صلی اللہ علیہ وآلہ فبقی
بعد موتہ ستة اشهر مشغلا
بجمعه فلما جمعه کما انزل
اتی به الی اہلہ خلفین بعد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ فقال هذا کتاب اللہ

بہت سی حدیثوں میں جو درجہ شہرت کو پہنچی
ہوئی ہیں یہ وارد ہوا ہے کہ قرآن جس طرح
نازل ہوا تھا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
کی وصیت کے مطابق صفیر امیر المؤمنین علیہ السلام
نے آپ کی وفات کے بعد پورے چھ مہینے اسی
میں مشغول رہ کر جمع کیا تھا۔ جب آپ
نے اس کو جمع کر لیا تو اس کو لے کر اُن لوگوں
کے پاس آئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے بعد امیر المؤمنین کی امامت و خلافت سے
منکر ہو کر خلیفہ بن گئے تھے۔ آپ نے اُن

کما انزل فقال له عمر بن الخطاب لا حاجة بنا اليك ولا الخ قرأنا
 فقال لهم علي عليه السلام
 لن تروه بعد هذا اليوم ولا
 يراه احد حتى ظهر وليي
 المهدي عليه السلام وفي
 ذلك القرآن زبaida كثير
 وهو خال من التحريف -

سے فرمایا کہ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ ہے
 جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوئی
 تھی تو عمر بن الخطاب نے کہا کہ ہم کو تمہاری
 اور تمہاری اس قرآن کی ضرورت نہیں
 تو امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ آج
 کے دن کے بعد تم اس کو کبھی نہ دیکھ سکو گے
 اور کوئی بھی نہ دیکھ سکے گا اس وقت تک
 کہ جب میرے بیٹے مہدی علیہ السلام کا ظہور
 ہو گا وہ اس قرآن کو ظاہر کرے گا، اس میں
 بہت سی زیادتیاں ہیں اور وہ تحریف سے
 بالکل خالی ہے۔

سید نعمت اللہ الجزائری نے آگے کلینی کی اصول کافی سے وہ روایت بھی نقل کی ہے
 جس میں امام جعفر صادق کی روایت سے یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے، جس کے آخر میں یہ بھی ہے -
 فاذا قام قرأ كتاب الله على
 حده واخرج المصحف
 الذي كتبه علي عليه
 السلام -

جب مہدی ظاہر ہوں گے تو وہ کتاب اللہ
 قرآن کو اس کی صحیح صورت میں پڑھیں گے
 اور قرآن کا وہ نسخہ دنیا کے سامنے
 پیش کریں گے جو علی علیہ السلام نے لکھا تھا۔

جزائری نے پوری روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے -

والاخبار الواردة بهذا
 المضمون كثيرة جدا -

اور اس مضمون کی جو حدیثیں روایت کی گئی
 ہیں ان کی تعداد بہت زیادہ ہے -

اس سلسلہ کلام میں سید نعمت اللہ الجزائری نے "امیر المؤمنین علی علیہ السلام" کے صحیح

کئے ہوئے اور لکھے ہوئے قرآن کے بارے میں اپنا نامہ معصومین کی روایات کی روشنی میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ جب ہمارے مولا صاحب الزمان (مہدی) ظاہر ہوں گے۔

فیر تفتح هذا القرآن من ایدی
الناس الی السماء و ینخرج
القرآن الی الفہام المومنین
علی علیہ السلام۔

تو موجودہ قرآن آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔
کسی کے بھی ہاتھ میں (اس کا نسخہ) نہیں رہے گا اور صاحب الزمان (مہدی) اس قرآن کو نکال کر پیش فرمائیں گے جس کو امیر المومنین علیہ السلام

(الانوار النعمانیہ جلد دوم ص ۳۵۴ تا ۳۶۲ طبع ایران) نے جمع اور مرتب فرمایا تھا۔
یہ نعمت اللہ الموصی الجزائری شیخ اثنا عشریہ کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔ انہوں نے اپنے اس بیان میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا اعتراف بلکہ دعویٰ کیا ہے۔

- (۱) یہ کہ قراءات سبعہ (وہ ساتوں قراءتیں) جن کے تواتر کی بنیاد پر موجودہ قرآن کو متواتر اللہ تعالیٰ طور پر کتاب اللہ مانا جاتا ہے متواتر نہیں ہیں۔ لہذا موجودہ قرآن بھی متواتر نہیں ہے اور وحی الہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تواتر ثابت نہیں ہے۔
- (۲) ہمارے امیر معصومین کی وہ روایتیں جو بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف

۱۔ الانوار النعمانیہ کے شروع میں ”تجۃ المولف“ کے زیر عنوان ۸ صفحات میں یہ نعمت اللہ الجزائری کا تذکرہ ہے۔ اس میں موصوف کے بارے میں ان اکابر و اعاظم علمائے شیخہ کے بیانات نقل کئے گئے ہیں جو بلاشبہ شیخہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ ان سب کے بیانات اس پر متفق ہیں کہ یہ نعمت اللہ الجزائری اثنا عشریہ کے نہایت بلند پایہ عالم و مصنف، جلیل القدر اور عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔

(ملاحظہ ہو ”الانوار النعمانیہ“ ص ۱ زیر عنوان جمل النباء علیہ)

ہوئی ہے متواتر ہیں اور تحریف پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے۔

(۳) ہمارے اصحاب (یعنی اثناعشری فرقہ کے اکابر و مشائخ متقدمین) کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ تحریف کی یہ روایتیں صحیح ہیں اور وہ ان کی تصدیق کرتے ہیں یعنی اپنی روایات کے مطابق ان کا عقیدہ ہے۔

(۴) ہمارے علماء متقدمین میں سے شریف مرتضیٰ، محدث اور شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے اور موجودہ قرآن کو ہی اصل قرآن کہا ہے اور اس میں تحریف اور کسی تبدیلی کے واقع ہونے سے انکار کیا ہے، لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ انہوں نے بہت سی مصالحتوں کی وجہ سے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے (یعنی تقیہ کیا ہے)۔
واقف سطور عرض کر رہے ہیں کہ ہمارے زمانہ کے شیخ علماء و مجتہدین نے بھی بالعموم تحریف کے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر رکھی ہے، لیکن حقیقت یہی ہے جو ان کے اس عظیم المرتبت محدث اور مجتہد نے صفائی کے ساتھ ظاہر کی ہے۔

(۵) اصل قرآن وہ تھا اور وہی ہے جو امیر المومنین علی علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع اور مرتب کیا تھا۔ لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت پر غاصبانہ طور پر قبضہ کرنے والوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو حضرت امیر علیہ السلام نے اس قرآن کو کسی کو بھی نہ دکھانے کا فیصلہ کر لیا (وہ لازماً وہی طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا اور اب وہ بارہویں امام غائب (مہدی) کے پاس ہے) جو غار میں مدپوش ہیں) اس میں موجودہ قرآن کے مقابلہ میں زیادات ہیں (یعنی ایسے بہت سے مضامین ہیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں) جب وہ (مہدی) ظاہر ہوں گے تو وہ اسی اصل اور مکمل قرآن کو دنیا کے سامنے پیش کریں گے اور اس وقت موجودہ قرآن کے سائے نیچے آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے۔ کسی کے ہاتھ میں اس کا کوئی نسخہ نہیں رہے گا۔

موجودہ قرآن مجید کے بارے میں یہ ہے شیوا شاعر شریہ کا اصل عقیدہ جو ان کے اس جلیل القدر محدث و فقیہ نے صفائی کے ساتھ اور اپنے نزدیک مدلل طور پر بیان کیا ہے -

اس کے بعد شیعوں کے ایک دوسرے عظیم المرتبت محدث اور مجتہد علامہ حسین بن محمد تقی لندی طبری کی کتاب - فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب - سے چند عبارتیں آپ حضرت کے سامنے پیش کی جاتی ہیں - پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کا موضوع ہی جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے - موجودہ قرآن کو محرف ثابت کرنا ہے یہ چار سو صفحے کی ضخیم کتاب ہے اس کے مصنف نے اپنے دعوے کے ثبوت میں شیعہ نقطہ نظر سے دلائل کے گویا انبار لگا دیئے ہیں - اگر اس میں سے وہ عبارتیں نقل کی جائیں جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہیں تو کم از کم پچاس صفحات پر آئیں گی لیکن یہاں صرف چند ہی عبارتیں نقل کی جائیں گی -

قرآن میں تورات انجیل ہی کی طرح تحریف ہوئی ہے

مصنف نے مبرورہ دلائل پیش کئے ہیں جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت ہوتا ہے اس سلسلہ میں ۴ پرانہوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے جس طرح تورات و انجیل میں ہوئی تھی، اس سلسلہ کلام کو شروع کرتے ہوئے لکھتے ہیں -

الامر الرابع ذکر اخبار خاصة فيها دلالة او اشارة على كون القرآن كالتوراة والانجيل في وقوع التحريف والتغيير فيه وركوب المنافقين الذين استولوا على الامة فيه طريقة بنى اسرائيل

اور چوتھی بات ہے اثناعشریہ کی ان روایات کا ذکر جو صراحتاً یا اشارتاً یہ بتلاتی ہیں کہ تحریف اور تغیر و تبدل کے واقع ہونے میں قرآن، تورات اور انجیل ہی کی طرح ہے، اور جو یہ بتلاتی ہیں کہ جو منافقین امت پر غالب آگئے اور حاکم بن گئے تھے (ابوبکر و عمر وغیرہ) وہ قرآن میں

فیہما وہی حجة مستقلة لاثبات
المطلوب (فصل الخطاب)

تحریف کرنے کے بائے میں اسی راستہ پر چلے
جس راستہ پر چل کر نبی اسرائیل نے تورانہ و انجیل
میں تحریف کی تھی اور یہ ہمارے دعوے (یعنی
تحریف) کے ثبوت کی مستقل دلیل ہے۔

اگے مصنف نے اکابر علماء شیعہ کی کتابوں کے حوالہ سے کئی صفحوں میں وہ روایات نقل کی
ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن میں اسی طرح
کی تحریف کی گئی جیسی تحریف حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہ السلام کے بعد تورانہ و انجیل میں کی گئی تھی۔

متقدمین علماء شیعہ سب ہی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں صرف
چار وہ ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے

علامہ ذری طبرستانی نے اسی فصل الخطاب میں زیر عنوان "المقدمة الثالثة" (تیسرا مقدمہ) لکھا
ہے کہ ہمارے علماء اس سلسلہ میں قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل ہمارے یا نہیں۔ دو قول مشہور
ہیں پھر اس کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

الاول قول التغير والنقصان فيه
وهو مذهب الشيخ المجليل علي
بن ابراهيم القمي شيخ الكليني
في تفسيره صرح
ذالك في اوله وعلو كتابه
من اخباره مع التزامه
في اوله بان لا يذكر فيه

پہلا قول یہ ہے کہ قرآن میں تغیر و تبدل
ہوا ہے اور کمی ہوئی ہے (یعنی کچھ حصہ اس
میں سے ساقط اور غائب کیا گیا ہے اور یہ
مذہب ہے ابو جعفر یعقوب کلینی کے شیخ
علی بن ابراہیم قمی کا۔ انہوں نے اپنی تفسیر کے
شروع ہی میں اس کو صراحت اور صفائی سے
لکھا ہے اور اپنی کتاب کو تحریف (ثابت

الامارواہ شائعہ وثقاتہ و
مذہب تلمیذہ ثقۃ الاسلام
الکلینی رحمہ اللہ علم
ما نسبہ الیہ جماعۃ لفقہ
الاخبار الکثیرۃ الصریحۃ فی
ہذا المعنی فی کتابہ الحجۃ
خصوصا فی باب النکت والنف
من التنزیل والروایۃ من
غیر تعرض لردھا وتاویلھا
(فصل الخطاب ص ۲۵)

کرنیوال) روایات سے بھر دیا ہے اور انہوں
نے اس کا التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس کتاب
میں وہی روایات ذکر کریں گے جن کو وہ اپنے مشائخ
اور ثقہ حضرات سے روایت کرتے ہیں اور یہی مذہب
ہے ان کے شاگرد ثقہ الاسلام کلینی رحمہ اللہ کا
جیسا کہ علما کی ایک جماعت نے ان کی طرف
اس کی نسبت کی ہے کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب
"الجامع الکافی" کتاب الحج میں اور بالخصوص
اس کے "باب النکت والنف من التنزیل"
اور "کتاب الروایۃ" میں بہت بڑی تعداد
میں وہ روایات (اور محصوین سے) نقل کی
ہیں جو صراحۃً تحریف پر دلالت کرتی ہیں پھر
نہ تو انہوں نے ان روایات کو رد کیا ہے اور
نہ ان کی کوئی تاویل کی ہے۔

اس عبادت میں علامہ نوری طبرسی نے تحریف کے قائل علمائے متقدمین سے سب سے پہلے
صرف ان دو کا ذکر کیا ہے (ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی) واضح
ہے کہ یہ دونوں حضرات وہ ہیں جنہوں نے (شیعی نظریہ کی مطابقت) غیبت صغریٰ کا پورا زمانہ
پایا ہے بلکہ ان کے تذکرہ نویسوں کے بیان کے مطابق ان دونوں نے گیلد ہوئے امام - امام حسن عسکری

یعنی وہ زمانہ جبکہ شیعی عقیدہ کے مطابق امام غائب کے پاس ان کے سفیروں اور ایجنٹوں کی خفیہ
آمد و رفت ہوتی تھی (تفصیل اس عاجز کی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت، ص ۱۶۶ پر دیکھ جاسکتا ہے۔

کا بھی کچھ زمانہ پایا ہے ۷۷

اس کے بعد علامہ طبرسی نے پڑے پانچ صفحے میں دو ستران متقدمین اکابر علماء شیعہ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اپنی تصانیف میں تحریف اور تغیر و تبدل کا دعویٰ کیا ہے، انکی تعداد تیس چالیس سے کم نہ ہوگی زیادہ ہی ہوگی۔ اس سب کے بعد مصنف نورى طبرسى نے لکھا ہے :-

ومن جمیع ما ذکرنا ونقلنا بتبعی
القاصر یمن دعوی الشہرة
العظیمة بین المتقدمین
والمختصارات المتألفین فیہم
باشخاص معینین یا ذکرہم
قال السید المحدث الجرجانی
فی الانوار ما معناه ان الاصحاب
قد اطبقوا علی صحة الاخبار
المستفیضة بل المتواترة
الدالة بصریحها علی وقوع
التحریف فی القرآن کلاماً
ومادة واعراباً والنقد یوجبها
نعم خالف فیہا المرئضی والصدوق
والشیخ الطبرسی - (نقل الخطام)

اور ہم نے اپنی محدود تلاش اور محدود مطالعہ سے (تحریف کے بارے میں شیوخ اکابر علماء متقدمین کے جو اقوال نقل کئے) ان کی بنیاد پر دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے علمائے متقدمین کا یہی مذہب عام طور سے مشہور تھا (کہ قرآن میں تحریف اور کسی بیش ہوئی ہے) اور اس کے خلاف رائے رکھنے والے بس چند متعین اور معلوم افراد تھے جن کا ناموں کے ساتھ ابھی ذکر کر چکے گئے (اگر مصنف نورى طبرسى نے یہ نعت الشجر الجرجانی کا کتاب الانوار النعمانیہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا) ہمارے اصحاب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ مشہور بلکہ متواتر دیا گیا جو مراحہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی اس کی عبادت میں بھی اس کے الفاظ اور اعراب

۷۷ اسول کافی کے آخر میں اس کے مؤلف محمد بن یعقوب باذنی کلینی کا تذکرہ ہے اس میں لکھا ہے کہ ظاہر اللہ رضی اللہ عنہ احدث تمام الصغری بل بعض ایام العسکری علیہ السلام ایضاً۔
(اسول کافی طبع لکھنؤ ص ۶۹)

میں بھی وہ روایات صحیح ہیں اور ان روایات
کی تصدیق (یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھنے) میں بھی سہا سہے اصحاب کے درمیان اتفاق ہے۔
ہاں اس میں صرف شریف مرتضیٰ اور صدوق اور شیخ طبرسی نے اختلاف کیا ہے۔
اگے اختلاف کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ چوتھا نام ابو جعفر
طوسی کا بھی ذکر کیا ہے اور تحریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی عبارتیں نقل کر کے مصنف نے
سب کا جواب دیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے کہ یہ چاروں حضرات ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم
قمی کے کافی متاخر ہیں پھر ان میں سب سے متاخر ابو علی طبرسی ہیں (ان کا سن وفات ۵۲۸ ہے)
انہوں نے تحریف سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب دینے کے بعد مصنف علامہ
نوری طبرسی نے لکھا ہے۔

والی طبقۃ لیسری عرف الخلاف
صریحاً الامن هذه
المشاخخ الاربعة -
(فصل الخطاب ص ۱۲)
اور ابو علی طبرسی کے طبقہ تک یعنی چھٹی صدی
ہجری کے دست تک ان چار مشائخ کے سوا کسی
جس کی کلام نہیں ہوا کہ انہوں نے اس مسئلہ میں
اختلاف کیا ہو (یعنی قرآن میں تحریف ہونے
سے علالت کے ساتھ انکار کیا ہو)۔

واقف سطور نے عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق قرآن میں
تحریف واقع ہونے پر دلائل کے انبار لگا دیئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں دلیل ۱۲ پیش کرتے ہوئے
لکھتے ہیں:-

تحریف کی روایتیں دو تہا سے زیادہ!

الدلیل الثانی عشر الاخبار الواردة
فی الموارد المخصوصة من
بارہویں دلیل ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں
جو قرآن کے خاص خاص مقامات کے بارے میں

القرآن الدالة على تغيير
بعض الكلمات والآيات والسور
بأحدى الصور المتقدمة
وهي كثيرة جداً حتى قال السيد
نعمت الله الجزائري في بعض
مولداته كما حكى عنه
ان الاخبار الدالة على ذلك
تزيد على الف حديث وادعى
استفاضتها بجماعة كالمفيد
والحقوق الداماد والعلامة
المجلسي وغيرهم وروى الشيخ
ايضا صرح في التبيان
بكثرتها بل ادعى تواترها
بجماعة ياتي ذكرهم -
(فصل الخطا ج ۲۷)

وارد ہوئی ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن کے بعض
کلمات اور اس کی آیتوں اور سورتوں میں ان موقوف
میں سے کسی ایک صورت کی تبدیلی کی گئی ہے
جن کا پہلے ذکر کیا جا چکا ہے اور وہ روایات
بہت زیادہ ہیں یہاں تک کہ ہمارے رحیل القدر
محدث (سید نعمت اللہ الجزائري) نے اپنی بعض
تصانیف میں فرمایا ہے جیسا کہ ان سے نقل کیا
گیا ہے کہ قرآن میں اس تحریف اور تغیر و تبدل کو
بتلانے والے ائمہ اہل بیت کی حدیثوں کی تعداد
دو ہزار سے زیادہ ہے اور ہمارے اکابر علماء
کی ایک جماعت نے مثلاً شیخ مفید و محقق
داماد اور علامہ مجلسی نے ان حدیثوں کے
مستفیض اور شہرہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے
اور شیخ طوسی نے بھی تبیان میں بصرحت
لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ

ہے، بلکہ ہمارے علماء کی ایک جماعت نے جن کا آگے ذکر آئے گا، ان روایات کے متواتر ہونے
کا دعویٰ کیا ہے۔

روایات تحریف کا دعویٰ کرنے والے کا رشتہ

پھر کتاب کے آخر میں اُن کا بڑا عالم علمائے شیعہ کا مصنف نے ذکر کیا ہے جنہوں نے دعویٰ
کیا ہے کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں اور بلاشبہ اُن کا یہ دعویٰ شیعہ حضرات کی
کتب حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے مصنف رقمطراز ہیں۔

وقد ادعى تواتره (ای تو اترو وقوع
التحريف والتغيير والنقص ،
جماعة منهم المولى محمد
صالح في شرح الكافي حيث قال
في شرح ماورد " ان القرآن الذي
جاء به جبرئيل الى النبي سبعة
عشر الفاية وفي رواية سليم ثمانية
عشرا الف اية مما الفظله و
استقام بعض القرآن و تحريفه
ثبت من طرقها التواتر معني كما
يظهر لمن تأمل في كتب الاحاد
من اولها الى اخرها -
ومنها الفاضل قاضى
القضاة على بن عبد العالي
على ما حكى عند السيد في
شرح الوا فيه -

اور قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل اور اس کو
ناقص کئے جانے (کی روایات کے) متواتر ہونے
کا دعویٰ کیا ہے ہمائے اکابر علما کی ایک جماعت
ہے انہیں سے ایک مولانا محمد صالح ہیں -
انہوں نے کافی کی شرح میں اس حدیث کی
شرح کرتے ہوئے جس میں فرمایا گیا ہے کہ
" جو قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
جبرئیل لے کر نازل ہوئے تھے اس میں سترہ
ہزار (۱۷۰۰۰) آیاتیں تھیں (اور اسی حدیث
کی سلیم کی روایت میں بہائے سترہ ہزار کے
اٹھارہ ہزار (۱۸۰۰۰) آیات بتلائی گئی ہیں)
اس حدیث کی شرح میں مولانا محمد صالح نے فرمایا
ہے - اور قرآن میں تحریف اور اس کے بعض حصوں
کا ساقط کیا جانے کے طریقوں سے بتا رہے
معنوی ثابت ہے جیسا کہ ہر شخص پر ظاہر ہے
جس نے ہمدی حدیث کی کتابوں کا ادل سے استخراج
نویسے مطالعہ کیا ہے -

اور انہی علما میں سے (جنہوں نے قرآن میں تحریف اور کی بیش کی حدیثوں کے متواتر ہونے کا دعوٰی کیا ہے)
ایک قاضی القضاة علی بن عبد العالي بھی ہیں جیسا کہ جناب سید نے شرح وافیہ میں ان سے نقل
کیا ہے - اور انہی میں سے ایک شیخ محدث جلیل ابوالحسن الشریف ہیں انہوں نے بھی اپنی تفسیر
کے مقدمات میں ان روایات کے معنوی تواتر کا دعویٰ کیا ہے -

وهذه العلامة المجاسة قال
 في مرآة العقول في شرح باب انه
 لم يجمع القرآن كله الا الائمة
 عليهم السلام بعد نقل كلام
 المفيد ما لفظه والاختبار من
 طرق الخاصة والعامة في
 النقص والتغيير متواترة و
 بخطه على نسخة صحيحة
 من الكافي كان يقرأها على
 والده وعليها خطها في
 آخر كتاب فضل القرآن عند قول
 الصادق القرآن الذي جاء به
 جبريل على محمد منجاة عشر
 الف آية "ما لفظه لا يخطئ
 ان هذا الخبر وكثير من
 الاخبار الصحيحة مرعية
 في نقص القرآن وتغييره وعند
 ان الاخبار في هذا الباب متواترة
 معني وطرح جميعها وجب
 رفع الاعتماد عن الاخبار ارضا
 بل ظني ان الاخبار في هذا الباب

اور ہمارے انہی علماء کبار میں سے جنہوں نے
 تحریف کی روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ
 کیا ہے، ایک علامہ مجلسی بھی ہیں، انہوں نے
 اپنی کتاب "مرآة العقول" میں اصول کافی کے
 باب "ان لم يجمع القرآن كله الا الائمة عليهم السلام"
 کی شرح میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے کے
 بعد لکھا ہے کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کئے جانے
 کے بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور
 غیر شیعوں کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں
 وہ متواتر ہیں اور اصول کافی کے اس
 نسخہ پر جو انہوں نے اپنے والد کے
 سامنے پڑھا (اور اس پر ان دونوں کے
 قلم کی تحریر ہے) کتاب فضل القرآن
 کے قاتمہ جہاں امام جعفر صادق کا
 یہ اہل سنت روایت کیا گیا ہے کہ "جو قرآن
 جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاس لائے تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰)
 آیتیں تھیں۔ علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا
 ہے کہ ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ
 بہت سی صحیح حدیثیں صریحت کے ساتھ یہ بتلاتی ہیں
 کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کی گئی ہے (اس

وہنہم العلامة المجاہد قال
 فی مرآة العقول فی شرح باب امہ
 لم یجمع القرآن کلمہ الا الائمة
 علیہم السلام بعد نقل کلام
 المفید ما لفظہ والاخبار من
 طرق الخاصة والعامة فی
 النقص والتغییر متواترة و
 بخطہ علی نسخة صحیحة
 من الکافی کان یقرؤها علی
 والدہ وعلیہا خطہا فی
 آخر کتاب فضل القرآن عند قول
 الصادق القرآن الذی جاء بہ
 جبریل علی محمد صلی اللہ علیہ
 الفایة "ما فضلہ ولا یحیی
 ان هذا الخبر وکثیر من
 الاخبار الصحیحة مرئیة
 فی نقص القرآن وتغییرہ وعندی
 ان الاخبار فی هذا الباب متواترة
 معنی وطرح جمیعہا وجب
 رفع الاعتماد عن الاخبار واما
 بل ظنی ان الاخبار فی هذا الباب

اور ہمارے اپنی علماء کیلئے سے جنہوں نے
 تحریف کی روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ
 کیا ہے (ایک علامہ مجلسی بھی ہیں، انہوں نے
 اپنی کتاب "مرآة العقول" میں اصول کا ذکر
 باب "انہ لم یجمع القرآن کلام الا الائمة علیہم السلام"
 کی شرح میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے کے
 بعد لکھا ہے کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کئے جانے
 کے بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور
 غیر شیعوں کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں
 وہ متواتر ہیں اور اصول کافی کے اس
 نسخہ پر جو انہوں نے اپنے والد کے
 سامنے پڑھا (اور اس پر ان دونوں کے
 قلم کی تحریر ہے) کتاب فضل القرآن
 کے قاتم پر جہاں امام جعفر صادق کا
 یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے کہ "جو قرآن
 جبریل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاس لائے تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰)
 آیتیں تھیں۔ علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا
 ہے کہ ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ
 بہت صحیح حدیثیں صریحت کے ساتھ یہ بتلاتی ہیں
 کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کی گئی ہے (اس

(۵)

شیعوں کے علمائے مقدسین اس کے قائل ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔
 اثنا عشریہ کے بہت سے ان بلند پایہ علماء و مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں سند
 کا درجہ رکھتے ہیں دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف کی حدیثیں متواتر ہیں اور مذہب
 شیعہ کے ترجمان اعظم ملا باقر مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد اثنا عشری
 مذہب کی اساس و بنیاد امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہے ان کو ناقابل
 اعتبار قرار دیکھو نظر انداز نہ کرو نتیجہ یہ ہوگا کہ ہمکے حدیث کے سائے ذخیرہ سے
 اعتماد اٹھ جائے گا امامت کا مسئلہ بھی بے بنیاد ہو جائے گا، کسی طرح
 اس کو ثابت نہیں کیا جاسکے گا۔

واقعہ یہ ہے کہ علامہ تھوری طبرسی کی اس کتاب "فصل الخطاب" کے مطالعہ کے بعد یہ
 بات آفتاب نیمروز کی طرح آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ کسی اثنا عشری شیعہ کے لئے اثنا عشری
 رہتے ہوئے قرآن میں تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے اس لئے اس فرقہ
 کے جو لوگ تحریف کے عقیدہ سے انکار کرتے ہیں ان کے انکار کی کوئی توجیہ اس کے سوا نہیں کی
 جاسکتی کہ یا تو وہ تفسیر کرتے ہیں (جو اثنا عشری مذہب میں صرف جائز نہیں بلکہ واجب فرض اور
 گویا جہاد ایمان ہے) یا اپنے مذہب کی بنیادی کتابوں سے بھی ناواقف اور بے خبر ہیں۔

لہذا یہ معلوم کرنے کے لئے کہ اثنا عشری مذہب میں تفسیر کا کیا مقام ہے اور اس کا کیا ناکہ ہے لہذا اس کی کیا حقیقت
 ہے نیز ائمہ معصومین کے تفسیر کے اقوال معلوم کرنے کیلئے راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت"
 میں تفسیر کا بیان ص ۲۳ سے ص ۲۴ تک لکھا گیا یہاں بھی صدیق بن بابوی قمی کے رسالہ اعتقاد یہ کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائی جا
 دالقیۃ حاجۃ لا یجوز دفعها الی الذی یجوز الھام
 فی ترکھا قبل خروجہ فقہ خرج عن دین (اللہ تعالیٰ)
 وعن دین الامامیۃ وخالف اللہ ورسولہ والاعۃ
 (رسالہ اعتقاد ص ۱۰۱ و ۱۰۲) احسن الفوائد ص ۱۰۱ (مکرم)
 پاکستان
 تفسیر جیسے کہ اس کا ترک کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب
 تک کہ حضرت "الحکم" (امام بیہک) کا ظہور ہو جو کوئی ان کے ظہور
 پہلے اس کو ترک کر دیتا وہ شرک کے دین سے اور مایہ زنی شیعہ اثنا عشری
 کے دین سے نکل جاتے ہیں اور اپنے معامل سے الگ رہنے والی اور اس کے
 رسول پاک کی اور ائمہ معصومین کی مخالفت کرے گا۔

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی مناسب ہو گا کہ "فصل الخطاب" کے مصنف یہ علامہ طبری تیار کرنے کے بڑے عالی مقام محدث اور مجتہد تھے شیعی دنیا میں ان کو عظمت اور تقدس کا جو مقام حاصل تھا اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ سن ۳۲۲ھ میں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کو نجف اشرف میں "مشہد رقصی" کی نماز میں دفن کیا گیا۔ جو شیخ حضرات کے نزدیک "اقدس البقاع" یعنی دوائے زمین کا مقدس ترین مقام ہے جہاں صرف ایسے ہی شیخ اکابر و مشائخ دفن ہو سکتے ہیں جن کو شیعی دنیا میں عظمت و تقدس اور مقبولیت کا اعلیٰ ترین مقام حاصل ہو۔ اور ان کو ائمہ معصومین کا خاص درجہ کا عبادت و نائب مانا جاتا ہو۔

کراٹا عشری کیلئے تحریف سے انکار اور اہلسنت کی طرح قرآن پر ایمان از دوائے عقل بھی ممکن نہیں

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ اللہ کے ائمہ معصومین کی صریح دستورات و آیات اور ان کے متقدمین و متاخرین اکابر علما و مجتہدین کے تحریری بیانات کی بنیاد پر عرض کیا گیا۔ اب آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی اثنا عشری کے لئے اثنا عشری عقائد رکھتے ہوئے تحریف سے انکار اور اہلسنت کی طرح قرآن پر ایمان از دوائے عقل بھی ممکن نہیں ہے، اور اس کے سمجھنے کے لئے کس خاص درجہ کی ذہانت اور بائیک بینی کی بھی ضرورت نہیں ہے ہر معمولی عقل رکھنے والا بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے خود فرمایا جائے۔

گزشتہ صفحات میں حضرات شیخین (صدیق اکبر و فاطمہ عظمیٰ) نیز ذی النورین حضرت عثمان (رضی اللہ عنہما) جمیع کے بارے میں اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کی بیانات اور ان کے اکابر علماء و مجتہدین کے جو بیانات ان کی کتابوں سے نقل کئے جا چکے ہیں ان سے معلوم ہو چکا ہے کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ کافر و منافق تھے اور اگل

امتوں اور اس امت کے بھی کج بیث ترین کافروں سے بدرجہ کے کافر تھے اور دوزخ میں سب سے زیادہ عذاب انہی پر پہنچا ہے اور گزشتہ صفحات ہی سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہمائے اس زمانہ کے شیعوں کے امام اکبر روح اللہ خمینی صاحب نے حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص و فعال تمام اکابر و صحابہ کے بارے میں اپنی فادری تصنیف "کشف الاسرار" میں ایسی صراحت اور صفائی کے ساتھ بلکہ ادھائی انداز میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ ایک دن کے لئے بھی دل سے ایمان نہیں لائے تھے، بلکہ صرف حکومت اور اقتدار پر قبضہ کر لینے کی طرح اور ہوس میں منافقانہ طور پر اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ ہو گئے تھے یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور حیات میں برابر اپنے اسی مقصد کے لئے سلاش کرتے رہے یہ ایسے بلکہ دار تھے کہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے قرآن میں تحریف بھی کر سکتے تھے آیتیں کی آیتیں اس میں سے حذف اور غائب کر سکتے تھے۔ جھوٹ حدیثیں گھڑ کے لوگوں کو سنا سکتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر کسی وقت یہ لوگ مجوسی کرتے کہ مسلمانانہ کہ حکومت پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اسلام سے رشتہ توڑ کے لہ (ابو جہل و ابولہب وغیرہ کی طرح) اسلام دشمنی کا موقف اختیار کر کے اور اسلام کے خلاف جنگ کر کے ہی یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو یہ ایسا ہی کرتے اور اسلام کے کھلے دشمن ہو کر مقابلہ میں آ جاتے تھے۔

حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں یہ عقیدہ لکھنے کے ساتھ تاثر و شر یہ یہ بھی مانتے ہیں اور اعلیٰ نوحہ و ماتم بھی کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہی منافق لوگ (جو دل سے آپ کے، آپ کے اہل بیت کے لہ آپ کے دین کے دشمن تھے) اپنی سیاسی کرتب بازی سے خلیفہ بن کر خاصانہ اور ظالمانہ طور پر حکومت پر قابض ہو گئے، پھر خلافت پر قابض

لے خمینی صاحب کی وہ عبارتیں جن میں یہ سب کچھ فرمایا گیا ہے ان کی تصنیف "کشف الاسرار" کے صفحہ نمبر ۱۱۳ و ۱۱۴ پر دیکھی جاسکتی ہیں و اتم سطور نے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت میں بھی یہ عبارتیں نقل کر دی ہیں۔

ہو جانے کے بعد بھی یہ ایسے بدکردار رہے کہ جگر گوشہ رسول سیدہ فاطمہ ہر اد پر بھی طرح طرح کے ظلم ڈھائے (ظاہر ہے کہ یہ انتہائی درجہ کی شہادت تھی اور خمینی صاحب کے فرمانے کے مطابق یہ ظالم اپنے دور خلافت میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق کھلم کھلا قرآنی احکام کو انتہائی بے پروائی سے پامال کرتے رہے (کشف الاستار ص ۱۵۵ تا ۱۵۹))

اس سب کے ساتھ اٹنا عشریہ یہ بھی ملتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کچھ ۲۴ سال تک (یعنی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت تک) بلا شرکت غیرے اپنی لوگوں کا احکام دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور جانشین اور مسلمانوں کے فرمانروا کی حیثیت سے یہی سب کچھ کرتے رہے اپنی کے اہتمام سے قرآن الکریم کی کئی کئی مرتب اور شائع ہوا۔ جس شکل میں وہ آج ہمارے سامنے ہے، اب خود فرمایا جائے کہ جس فرقہ یا جس شخص کا عقیدہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ ہو جہاں اٹنا عشریہ کا اور بیان کیا گیا کیا از روئے عقل یہ ممکن ہے کہ ان کے مرتب اور شائع کئے ہوئے قرآن کے بارے میں اس کا یہ ایمان و یقین ہو کہ یہ بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور اس میں اس کو مرتب اور شائع کرنے والوں نے (جو منافق تھے اور جن کا کردار وہ تھا جو اٹنا عشری عقیدہ کے مطابق اوپر بیان کیا گیا) اپنی نفسانی اغراض و خواہشات کے تعاضے سے کوئی تحریف کسی قسم کی قطع برید اور کمی یا زیادتی نہیں کی ہے؟ ظاہر ہے کہ ہر عقل رکھنے والا اس کا جواب یہی دینگا کہ یہ ممکن نہیں ہے۔ ملحوظ رہے کہ ایمان اس یقین اور اس قلبی تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو، جس طرح کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شک و شبہ کا امکان نہیں رہتا۔ حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اعلیٰ و بالا ہے حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ جو اٹنا عشریہ کا عقیدہ ہے۔ قرآن کے بارے میں کسی درجہ کا اعتناء بھی نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کو کسی بھی قانون دان بلکہ کسی بھی باشعور انسان کے سامنے رکھ دیا جائے تو وہ یہی جواب دینگا۔

ہو جانے کے بعد بھی یہ ایسے بدکردار تھے کہ جگر گوشہ رسول سیدہ فاطمہ ہر اد پر بھی طرح طرح کے ظلم ڈھائے (ظاہر ہے کہ یہ انتہائی درجہ کی شہادت تھی اور خمینی صاحب کے فرمانے کے مطابق یہ ظالم اپنے دور خلافت میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق کھلم کھلا قرآنی احکام کو انتہائی بے پروائی سے پامال کرتے تھے) (کشف الاستار ص ۱۵۵ تا ۱۵۹)

اس سب کے ساتھ اٹنا عشریہ یہ بھی ملتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ۲۲ سال تک (یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت تک) بلا شرکت غیرے اپنی لوگوں کا احکام دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور جانشین اور مسلمانوں کے فرمانروا کی حیثیت سے یہی سب کچھ کرتے تھے اپنی کے اہتمام سے قرآن الکریم کی کئی کئی میں مرتب اور شائع ہوا۔ جس شکل میں وہ آج ہمارے سامنے ہے، اب خود فرمایا جائے کہ جس فرقہ یا جس شخص کا عقیدہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ ہو جہاں اٹنا عشریہ کا اور بیان کیا گیا کیا از روئے عقل یہ ممکن ہے کہ ان کے مرتب اور شائع کئے ہوئے قرآن کے بارے میں اس کا یہ ایمان و یقین ہو کہ یہ بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور اس میں اس کو مرتب اور شائع کرنے والوں نے (جو منافق تھے اور جن کا کردار وہ تھا جو اٹنا عشریہ عقیدہ کے مطابق اوپر بیان کیا گیا) اپنی نفسانی اغراض و خواہشات کے تعاضد سے کوئی تعریف کسی قسم کا قطع برید اور کمی یا زیادتی نہیں کی ہے؟ ظاہر ہے کہ ہر عقل رکھنے والا اس کا جواب یہی دے گا کہ یہ ممکن نہیں ہے۔ ملحوظ رہے کہ ایمان اس یقین اور اس قلبی تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو، جس طرح کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شک و شبہ کا امکان نہیں رہتا۔

حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اعلیٰ و بالا ہے حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ جو اٹنا عشریہ کا عقیدہ ہے۔ قرآن کے بارے میں کسی درجہ کا اعتقاد بھی نہیں ہو سکتا۔ اسی مسئلہ کو کسی بھی قانون دان بلکہ کسی بھی باشعور انسان کے سامنے رکھ دیا جائے

تو وہ یہی جواب دے گا۔ www.jmmpak.org

خلاصہ کلام

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حال اور خلاصہ یہ ہے کہ اثنا عشری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں میں شیعوں کے ائمہ محصورین کے ارشادات اور ان کے اکابر و عظام علماء و مجتہدین کی تصنیفات کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت آفتاب نیمروز کی طرح سامنے آجاتی ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہی ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے اس میں ہر طرح کی تحریف اور قطع و برید ہوئی ہے۔

علامہ ابن ابی شیبہ کے لئے از روئے عقل بھی یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ اس کو یقین کے ساتھ تحریف و تبدیل سے محفوظ بعینہ وہ کتاب الشریعہ مان سکیں، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے بنی کریم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں ان کے عقیدہ نے قرآن پر ایمان ان کے لئے ناممکن بنا دیا ہے لہذا اب جو شیعہ علماء و مجتہدین تحریف کے عقیدہ سے انکار اور موجودہ قرآن پر ہم اہل سنت ہی کی طرح ایمان کا اظہار کرتے ہیں، ان کے اس رویہ کی کوئی معقول اور قابل قبول توجیہ اس کے سوا انہیں کی جاسکتی کہ یہ ان کا عقیدہ ہے جو شیعہ مذہب میں ان کے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے وقت تک فرض و واجب اور گویا جہاد ایمان ہے، اس کی ایک روشن دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اپنے مشائخ متقدمین میں سے "الجامع الکافی" کے مولف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے استاد علی بن ابراہیم قمی اور "الاحتجاج" کے مولف احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی وغیرہ ان سب مشائخ متقدمین کو جن کا ذکر "فصل الخطاب" میں علامہ طبرسی نے مدح و ثناء تحریف کی حیثیت سے کیا ہے اور اسی طرح اپنے علمائے متاخرین میں ملا باقر مجلسی، شیخ الاسلام الخزاز، علامہ قزوینی، صاحب اصول کافی اور علامہ نوری طبرسی جیسے ان سب حضرات کو اپنا مذہبی پیشوا مانتے ہیں جو نہ صرف یہ کہ موجودہ قرآن کے محرف ہونے کے قابل ہیں بلکہ اس عقیدہ کے علمبردار ہیں۔ اور جنہوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ جو شخص قرآن کے محرف ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ قرآن پر ایمان سے محروم ہے اس کا شمار تو مومنین میں بھی نہ ہونا چاہیے۔